

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Leden van de kamer : **Tuchtkamer**
(kamervoorzitter) : mr. drs. J. Blokland
(lid) : mr. M. Berrevoets
(lid) : A.M. Schilperoort
(juridisch secretaris) : mr. K. Meijer
Zaaknummer : T 2011020/2011-08-01
In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam :
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Gehandicaptensport Nederland
Registratienummer :

2. **Aangever**

Naam : N. Boor
Naam sportbond : Vereniging Gehandicaptensport Nederland
Gevestigd te : Regulierenring 2b, 3980 CE Bunnik

3. **De procedure**

- Op 19 september 2011 is bij aangifteformulier gedateerd 15 september 2011 tegen betrokkene aangifte gedaan als hierna vermeld.
- De betrokkene is per 27 augustus 2011 uit de nationale selectie gezet.
- Op of omstreeks 1 oktober 2011 is er een overeenkomst tot stand gekomen tussen de Stichting Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR), de Vereniging Gehandicaptensport Nederland (hierna: VGN) als aangever en betrokkene, waarbij partijen zijn overeengekomen deze zaak tuchtrechtelijk te laten behandelen en zo nodig te berechten door de tuchtrechters van het ISR met inachtneming van het Algemeen Tuchtreglement, zoals vastgesteld door het bestuur.
- Betrokkene is vervolgens in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren van welk recht de betrokkene geen gebruik heeft gemaakt. Naar aanleiding daarvan heeft de tuchtcommissie geen aanleiding gezien voor een mondelinge behandeling en besloten de zaak verder buiten aanwezigheid van partijen schriftelijk op de stukken af te doen.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak**

VGN (aangever) heeft bij formulier met bijlagen en begeleidende brief, door het ISR ontvangen 19 september 2011, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Op 27 augustus 2011 heeft betrokkene tijdens een training van de nationale selectie in sporthal Sint Maartenskliniek te Nijmegen de bondscoach mishandeld. Daarnaast wordt betrokkene verweten dat hij zowel genoemde bondscoach als de dienstdoende scheidsrechters heeft bedreigd met toepassing van geweld.

Dit zou een overtreding opleveren van artikel 8 lid 1 van het Algemeen Tuchtreglement.

VGN (aangever) heeft in haar aangifte niet de tuchtcommissie verzocht om de betrokkene (volledig) in de kosten van de procedure te veroordelen.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte gedateerd 15 september 2011 en door het ISR ontvangen op 19 september 2011 met de daarbij gevoegde stukken, waaronder:
 - een e-mail van de bondscoach van 28 augustus 2011;
 - een e-mail van de dienstdoende scheidsrechter van 29 augustus 2011.
- b. de overeenkomst van 1 oktober 2011, ondertekend door het ISR, VGN (aangever) en betrokkene, waarin partijen zijn overeengekomen de aangifte tuchtrechtelijk te laten behandelen en zo nodig te berechten door de tuchtrechters van het ISR met inachtneming van het Algemeen Tuchtreglement, zoals vastgesteld door het bestuur. In deze overeenkomst heeft betrokkene onder meer aangegeven kennis te hebben genomen van de aangifte (artikel 1 lid 1 van de overeenkomst);
- c. de per aangetekende en per gewone post verzonden brief van de ambtelijk secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 21 november 2011 met bijlagen, waaronder:
 - een kopie van de aangifte;
 - de bijsluiter;
 - en een model verweerschrift.
- d. de aan betrokkene gegeven mogelijkheid tot het indienen van een verweerschrift binnen 14 dagen na 21 november 2011 (artikel 10 lid 2 van het Algemeen Tuchtreglement), van welk recht betrokkene geen gebruik heeft gemaakt.

6. **De tuchtcommissie:**

- 6.1 verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. is van oordeel dat er geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3 verleent verstek tegen betrokkene;
- 6.4 heeft geen aanleiding gezien voor een mondelinge behandeling;
- 6.5 acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.6 legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1 De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 15 lid 1 sub g van het Algemeen Tuchtreglement aan betrokkene een straf op inhoudende een schorsing voor de duur van anderhalf (1,5) jaar, waarvan één (1) jaar voorwaardelijk, zulks met een proeftijd van twee (2) jaar, ingaande op de datum van deze uitspraak.
- 7.2 De tuchtcommissie bepaalt ingevolge artikel 17 lid 9 van het Algemeen Tuchtreglement dat van de totale kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, een bedrag ter hoogte van € 355,00 ten laste van betrokkene wordt gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen één maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de VGN te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Algemeen Tuchtreglement van het ISR.

8. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus**

8.1 **Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:**

- 8.1.1 Betrokkene is bij de VGN als lid geregistreerd onder registratienummer
- 8.2.1 De tuchtcommissie ontleent haar bevoegdheid tot het behandelen van de onder 4. bedoelde aangifte aan de op of omstreeks 1 oktober 2011 tot stand gekomen en door alle betrokken partijen ondertekende overeenkomst. De tekst van deze overeenkomst, die als bijlage aan deze uitspraak is gehecht, dient hier als zijnde herhaald en integraal ingelast te worden beschouwd.

8.2 Ter zake van het toepasselijk reglement:

- 8.2.1 De tuchtcommissie constateert dat de aangifte is gedaan in 2011. Tijdens de behandeling van de zaak zijn evenwel de bepalingen van het Algemeen Tuchtreglement gewijzigd. Ingevolge het bepaalde in artikel 1 lid 5 van het Algemeen Tuchtreglement zijn de gewijzigde bepalingen op het behandelen van de zaak van toepassing, tenzij de tuchtcommissie van oordeel is dat de betrokkene daardoor aantoonbaar wordt geschaad. Naar het oordeel van de tuchtcommissie is van dit laatste in deze zaak geen sprake.
- 8.2.2 De tuchtcommissie zal bij de behandeling van deze zaak dan ook de bepalingen toepassen van het Algemeen Tuchtreglement zoals dit per 1 januari 2012 in werking is getreden.

8.3 Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

- 8.3.1 De onder 4. bedoelde aangifte is namens de VGN ingediend door de heer N. Boor, waartoe hij ook is gemachtigd blijkens de handtekeningenlijst van het ISR.
- 8.3.2 Nu de aangifte voldoet aan de in het Algemeen Tuchtreglement daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend, bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

8.4 Ter zake van het verlenen van verstek overweegt de tuchtcommissie:

- 8.4.1. De tuchtcommissie constateert dat de VGN op 15 september 2011 aangifte heeft gedaan van de onder 4. bedoelde overtreding. Deze aangifte is door het ISR op 19 september 2011 ontvangen. Vervolgens is er op of omstreeks 1 oktober 2011 door alle betrokken partijen een overeenkomst is ondertekend en tot stand is gekomen, waarin partijen zijn overeengekomen de aangifte tuchtrechtelijk te laten behandelen door de tuchtrechters van het ISR met inachtneming van het Algemeen Tuchtreglement, zoals vastgesteld door het bestuur. In deze overeenkomst heeft betrokkene tevens aangegeven kennis te hebben genomen van de aangifte (artikel 1 lid 1 van de overeenkomst).
- 8.4.2. Op 21 november 2011 heeft de ambtelijk secretaris van het ISR zowel per aangetekende als per gewone post een brief verzonden met daarbij gevoegd een kopie van de aangifte, een bijsluiter en een model verweerschrift. In deze brief heeft de ambtelijk secretaris betrokkene voorts gewezen op de mogelijkheid van het indienen van een verweerschrift, welk verweerschrift dan wel uiterlijk binnen 14 dagen na 21 november 2011 door betrokkene moest worden ingediend (artikel 10 lid 2 van het Algemeen Tuchtreglement). Tot slot is betrokkene in genoemde brief gewezen op het feit dat hij in zijn verweerschrift kan aangeven of hij prijs stelt op een mondelinge behandeling.
- 8.4.3. Hoewel blijkens het track and tracesysteem van Post.nl genoemde brief van 21 november 2011 op 22 november 2011 bij betrokkene is afgeleverd, heeft betrokkene niet van de mogelijkheid gebruik gemaakt om een verweerschrift in te dienen. De per gewone post verzonden brief is bovendien evenmin onbestelbaar retour gekomen.
- 8.4.4. Nu betrokkene zich evenwel bekend heeft verklaard met de inhoud van de onder 4. bedoelde aangifte en betrokkene ook bij de VGN staat geregistreerd op het in de aangifte vermelde adres, is de tuchtcommissie van oordeel dat betrokkene behoorlijk in kennis is gesteld van de tegen hem gedane aangifte. De tuchtcommissie ziet dan ook geen aanleiding om de behandeling van de zaak nader aan te houden, reden waarom de tuchtcommissie besluit dat tegen betrokkene verstek zal worden verleend en de zaak buiten aanwezigheid van partijen schriftelijk zal worden behandeld.

8.5 Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:

- 8.5.1 De tuchtcommissie stelt vast dat betrokkene lid is van aangever. Blijkens de op 28 augustus 2011 door de bondscoach en de op 29 augustus 2011 door de dienstdoende scheidsrechter afgelegde en niet door betrokkene weersproken verklaringen heeft betrokkene als gehandicaptensporter deelgenomen aan een training van de nationale selectie in de sporthal van de Sint Maartenskliniek te Nijmegen ter voorbereiding van het Europees Kampioenschap. Deze training, welke plaatsvond op zaterdag 27 augustus 2011, stond onder leiding van de bondscoach. Tijdens de training waren eveneens twee scheidsrechters aanwezig. Zij floten het op dat moment gehouden partijspel. Tijdens dit partijspel beging betrokkene een overtreding van het wedstrijdreglement, waarop hij van scheidsrechter een waarschuwing kreeg. Betrokkene was het hier blijkbaar niet mee eens, hetgeen hij op niet mis te verstane wijze in zowel woord als gebaar aan een ieder die daarbij aanwezig was kenbaar heeft gemaakt. Betrokkene is daarbij zelfs in een hevige woede ontstoken en was feitelijk niet voor rede vatbaar. Getuige de afgelegde verklaringen onttaarde de woede van betrokkene uiteindelijk in een mishandeling (wurggreep) van voornoemde bondscoach. Voorts heeft betrokkene (onder meer) voornoemde scheidsrechters en de bondscoach (herhaaldelijk) bedreigd met fysiek geweld.

- 8.5.2 Hoewel betrokkene herhaaldelijk verzocht is het speelveld te verlaten, weigerde hij evenwel aanvankelijk aan deze verzoeken gehoor te geven. Pas na lang aandringen heeft betrokkene het speelveld verlaten, waarna hij zich langs het speelveld (nogmaals) herhaaldelijk dreigend tegen omstanders heeft uitgelaten.
- 8.5.3 Gelet op het vorenstaande is de tuchtcommissie tot de overtuiging gekomen dat betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan de in de onder 4. genoemde overtreding. Dat levert derhalve een overtreding op van artikel 8 lid 1 van het Algemeen Tuchtreglement.

8.6 Ter zake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:

- 8.6.1. Er is sprake van overtreding van artikel 8 lid 1 van het Algemeen Tuchtreglement door betrokkene. Deze overtreding is strafbaar. Gezien de ernst van de overtreding legt de tuchtcommissie ingevolge artikel 15 lid 1 sub g van het Algemeen Tuchtreglement aan betrokkene een straf op inhoudende een schorsing voor de duur van anderhalf (1,5) jaar, waarvan één (1) jaar voorwaardelijk, zulks met een proeftijd van twee (2) jaar, ingaande op de datum van deze uitspraak.
- 8.6.2. De tuchtcommissie heeft bij de beoordeling van de op te leggen straf niet alleen rekening gehouden met de ernst van de overtreding, maar ook met het feit dat voornoemde overtreding niet het eerste incident betrof, waarbij betrokkene betrokken was. Volgens de bondscoach heeft zich namelijk enkele maanden daarvoor ook een incident voorgedaan, waarbij betrokkene een medespeler eveneens heeft bedreigd met fysiek geweld. Naar aanleiding daarvan is er met betrokkene een afspraak gemaakt dat dit niet nog een keer mocht voorkomen, welke afspraak betrokkene kennelijk niet heeft kunnen weerhouden van zijn gedrag.
- 8.6.3. Gedurende het onvoorwaardelijke gedeelte van de schorsing kan betrokkene ingevolge artikel 16 lid 5 van het Algemeen Tuchtreglement geen functie en lidmaatschapsrechten uitoefenen, noch deelnemen aan activiteiten van aangever en blijven de uit het lidmaatschap voortvloeiende verplichtingen onverkort op hem van toepassing.

8.7 Ter zake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:

- 8.7.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond waarvan een straf aan betrokkene is opgelegd. Hoewel de VGN in haar aangifte niet expliciet heeft verzocht om de betrokkene in de kosten van de procedure te veroordelen, bepaalt de tuchtcommissie – onder verwijzing naar het gestelde in artikel 17 lid 9 van het Algemeen Tuchtreglement – dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten wel ten laste van betrokkene worden gebracht. Dit leidt evenwel uitzondering voor wat betreft de kosten verband houdende met het tot stand brengen van de aan deze tuchtrechtelijke behandeling voorafgaande door alle betrokken partijen ondertekende overeenkomst. Laatstgenoemde kosten komen derhalve voor rekening van VGN.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de VGN binnen veertien (14) dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een in vijfvoud ingediend standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 19 januari 2012

mr. J. Blokland
(kamervoorzitter)

mr. K. Meijer
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: